



Утверждаю
 Директор МБОУ СШ № 85
 И.М. Сафронова
 Приказ № 279 от 24.06.2016

Мониторинг оценки условий реализации ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ,
 ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Таблица 1

Оценка квалификации кадрового состава, реализующего ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О УО

| Параметры анализа | Индикаторы | Примерная оценка (шкала оценки) | Балл | Примечание |
|--|---|--|------|---|
| 1. Соответствие штатного расписания направленности АОП | 1.1. Наличие педагогов для осуществления учебного процесса | 0 баллов – отсутствует 1 балл – наличествует | 1 | |
| | 1.2. Наличие педагогов для осуществления внеучебной деятельности | | 1 | |
| | 1.3. Наличие специалистов в области социально-педагогической поддержки | | 1 | |
| | 1.4. Наличие специалистов в области психологической поддержки | | 1 | |
| | 1.5. Наличие специалистов в области логопедической поддержки | | 0 | Необходимо: логопед, дефектолог. |
| | 1.6. Наличие специалистов в области медицинской поддержки | | 0 | Работают прикрепленные к школе медработники. |
| | 1.7. Наличие вспомогательного персонала | | 0 | Необходимо: тьютор, ассистент, технический специалист для обеспечения работы спец. оборудования |
| 2. Укомплектованность АОП квалифицированными кадрами | 2.1. Степень укомплектованности штата педагогов, осуществляющих учебный процесс | 0 баллов – менее 70 % 1 балл – 70-79 % 2 балла – 80- | 3 | Необходимо: повышение квалификации по организации работы с детьми ОВЗ. |
| | 2.2. Степень укомплектованности штата педагогов для осуществления внеучебной деятельности | | 3 | Необходимо: повышение квалификации по организации работы с детьми ОВЗ. |

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| | 2.3. Степень укомплектованности штата специалистов в области социально-педагогической поддержки | | 1 | |
| | 2.4. Степень укомплектованности штата специалистов в области психологической поддержки | | 2 | |
| | 2.5. Степень укомплектованности штата специалистов в области логопедической поддержки | | 0 | Необходимо: логопед, дефектолог. |
| | 2.6. Степень укомплектованности штата специалистов в области медицинской поддержки | | 0 | Привлечение специалистов (при необходимости) |
| | 2.7. Степень укомплектованности штата вспомогательного персонала | | 0 | Необходимо: тьютор, ассистент. Привлечение специалиста для обеспечения работы спец. оборудования |
| 3. Соответствие квалификации специалистов профилю деятельности | 3.1. Наличие у педагогов, осуществляющих учебный процесс, квалификации по профилю нарушений развития у детей | 0 баллов – отсутствует 1 балл – наличествует | 0 | Необходимо: повышение квалификации по профилю нарушений развития у детей. |
| | 3.2. Наличие у педагогов, участвующих в организации внеучебной деятельности, профильной подготовки | | 0 | Необходимо: повышение квалификации по профилю нарушений развития у детей. |
| | 3.3. Наличие у специалистов в области социально-педагогической поддержки профильной подготовки | | 0 | Необходимо: повышение квалификации по профилю нарушений развития у детей. |
| | 3.4. Наличие у специалистов в сфере психологической поддержки подготовки в области специальной психологии | | 1 | |
| | 3.5. Наличие у специалистов в сфере логопедической поддержки подготовки в области логопедии | | 0 | Отсутствие специалиста |
| | 3.6. Наличие у специалистов в области медицинской поддержки профильной подготовки | | 0 | Работают прикрепленные к школе медработники. |
| 4. Образовательный ценз специалистов, | 4.1. Доля специалистов-педагогов с высшим образованием | 0 баллов – менее 70 % | 3 | |

| | | | | |
|---|---|--|----|--|
| реализующих АОП | 4.3. Доля специалистов медиков с высшим образованием | 1 балл – 70-79 % 2 балла – 80-89 баллов 3 балла – 90 % и более | 0 | |
| 5. Уровень квалификации специалистов, реализующих АОП | 5.1. Доля специалистов-педагогов с высшей квалификационной категорией | 0 баллов – менее 30 % 1 балл – более 30% | 1 | |
| | 5.2. Доля специалистов-педагогов с первой квалификационной категорией | | 1 | |
| | 5.3. Доля специалистов-педагогов без квалификационной категории | | 0 | |
| | 5.4. Доля специалистов медиков с высшей квалификационной категорией | | 0 | |
| 6. Укомплектованность штата руководящими кадрами организации, реализующей АОП | 6.1. Степень укомплектованности штата руководителей | 0 баллов – менее 100 % 1 балл – 100 % | 1 | |
| 7. Квалификация руководителей организации, реализующей АОП | 7.1. Доля руководителей с высшим образованием | 0 баллов – менее 100 % 1 балл – 100 % | 1 | |
| | 7.2. Доля руководителей с квалификацией по профилю реализуемой АОП | | 1 | |
| Сумма баллов: | | | 22 | |

Таблица 2.

Оценка качества кадрового состава, реализующего ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О УО

| Параметры анализа | Индикаторы | Примерная оценка (шкала оценки) | Балл | Примечание |
|-------------------|------------|---------------------------------|------|------------|
|-------------------|------------|---------------------------------|------|------------|

| Параметры анализа | Индикаторы | Примерная оценка (шкала оценки) | Балл | Примечание |
|---|---|--|------|------------|
| 1. Повышение квалификации работников | 1.1. Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации по специфике программы | 0 баллов – менее 70 % 1 балл 70-79 % 2 балла 80-89 % | 1 | |
| | 1.1. Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации по вопросам качества образования | 3 балла – 90 % и более | 3 | |
| | 1.2. Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации в области информационных технологий | | 3 | |
| 2. Использование современных образовательных технологий и ЭОР | 2.1. Доля педагогических работников, использующих современные образовательные технологии | 0 баллов – менее 70 % 1 балл – 70-79 % 2 балла – 80-89 % | 3 | |
| | 2.2. Доля педагогических работников, использующих электронные образовательные ресурсы | 3 балла – 90 % и более | 3 | |
| 3. Апробация и использование новых технологий образовательной деятельности с детьми с ОВЗ | 3.1. Доля педагогических работников, принимающих участие в апробации и использовании новых технологий | 0 баллов - менее 30 % 1 балл – 30-39 % 2 балла – 40-50 % 3 балла – 51 % и более | 1 | |
| 4. Адаптация образовательных технологий к особым образовательным потребностям детей с ОВЗ | 4.1. Доля педагогических работников, принимающих участие в адаптации образовательных технологий | 0 баллов – менее 30% 1 балл – 30-39 % 2 балла – 40-50 % 3 балла – 51% и более | 1 | |
| 5. Разработка методических проектов в области обучения и воспитания | 5.1. Доля педагогических работников, принимающих участие в разработке методических проектов | 0 баллов – менее 30 % 1 балл – 30-39 % 2 балла – 40-50 % | 1 | |

| Параметры анализа | Индикаторы | Примерная оценка (шкала оценки) | Балл | Примечание |
|--|---|--|------|---|
| | | 3 балла – 51 % и более | | |
| 6. Участие в совместных научно-исследовательских проектах с представителями других организаций | 6.1. Доля педагогических работников, принимающих участие в совместных научно-исследовательских проектах | 0 баллов – менее 11 % 1 балл – 11-20 % 2 балла – 21-30 % 3 балла – 31 % и более | 1 | |
| 7. Обобщение и распространение опыта собственной деятельности | 7.1. Наличие публикаций | 0 баллов – менее 11 % 1 балл – 11-20 % 2 балла – 21-30 % 3 балла – 31 % и более | 1 | |
| | 7.2. Выступления на конференциях и семинарах | 0 баллов – менее 11 % 1 балл – 11-20 % 2 балла – 21-30 % 3 балла – 31 % и более | 2 | |
| | 7.3. Участие в конкурсах профессионального мастерства | 0 баллов – менее 11 % 1 балл – 11-20 % 2 балла – 21-30 % 3 балла – 31 % и более | 2 | |
| | 7.4. Наличие методического портфолио | 0 баллов – менее 70 % 1 балл – 70-79 % 2 балла – 80-89 % 3 балла – 90 % и более | 0 | Не менее 50 % педагогов имеют методическое портфолио. |
| 8. Наставничество | 8.1. Курирование молодых специалистов | 0 баллов – менее 11 % 1 балл – 11-20 % 2 балла – 21-30 % 3 балла – 31 % и более | 1 | |
| | 8.2. Участие в работе со студентами-практикантами | 0 баллов – менее 11 % 1 балл – 11-20 % 2 балла – 21-30 % 3 балла – 31 % и более | 0 | |
| Сумма баллов: | | | 23 | |

Оценка материально-технического обеспечения в соответствии с требованиями ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О УО

Обратите внимание при заполнении:

** оценка осуществляется дифференцированно с учетом особых образовательных потребностей детей;

*** оценка осуществляется только в отношении адаптированных образовательных программ для умственно отсталых детей.

| Параметры анализа | Индикаторы | Примерная оценка (шкала оценки) | Балл | Примечание |
|---|---|--|------|------------|
| 1. Соответствие помещений особенностям развития детей и их образовательным потребностям** | 1.1. Наличие удобных и безопасных помещений для проведения образовательной деятельности | 0 баллов – не имеют, но не соответствуют потребностям АОП. 1 балл – имеют, обеспечивая не все потребности АОП | 1 | |
| | 1.2. Наличие необходимого оборудования для совместной и индивидуальной активности детей | 2 балла – имеют, обеспечивая основные потребности АОП 3 балла – имеют в достаточном количестве | 1 | |
| 2. Соответствие технических средств потребностям образовательного процесса** | 2.1. Наличие аудиовизуальных средств | 0 баллов – не имеют, но не соответствуют потребностям АОП 1 балл – имеют, обеспечивая не все потребности АОП | 1 | |
| | 2.2. Наличие компьютерной техники | 2 балла – имеют, обеспечивая основные потребности АОП 3 балла – имеют в достаточном количестве | 2 | |
| | 2.3. Наличие средств, позволяющих использовать электронные образовательные ресурсы | 3 балла – имеют в достаточном количестве | 3 | |
| | 2.4. Наличие специфических технических средств обучения** | | 0 | |
| 3. Соответствие предметной среды образовательным потребностям детей** | 3.1. Наличие безбарьерной среды | 0 баллов – отсутствует. 1 балл – обеспечены отдельные условия 2 балла – большая часть условий обеспечена 3 балла – полностью организована | 1 | |
| | 3.2. Наличие необходимых технических средств** | 0 баллов – не имеют, но не соответствуют потребностям АОП 1 балл – имеют, обеспечивая не все потребности АОП 2 балла – имеют, обеспечивая основные потребности АОП 3 балла – имеют в достаточном количестве | 2 | |
| 4. Соответствие среды задачам физического | 4.1. Наличие спортивного зала с соответствующим оборудованием | 0 баллов – отсутствует 1 балл – имеет | 1 | |

| Параметры анализа | Индикаторы | Примерная оценка (шкала оценки) | Балл | Примечание |
|---|---|--|------|------------|
| развития детей | 4.2. Наличие спортивной площадки и спортивного инвентаря | | 1 | |
| 5. Соответствие среды задачам эстетического развития детей | 5.1. Наличие помещений и оборудования для организации изобразительной деятельности | 0 баллов – отсутствуют 1 балл – неличествует | 1 | |
| | 5.2. Наличие помещений и оборудования для организации музыкальной деятельности | | 1 | |
| | 5.3. Наличие помещений и оборудования для организации театрализованной деятельности | | 1 | |
| | 5.4. Наличие оборудования для проведения внеурочной деятельности | | 1 | |
| 6. Соответствие среды задачам трудового обучения и воспитания | 6.1. Наличие мастерских для трудовой подготовки детей*** | 0 баллов – отсутствует 1 балл – неличествует по одному профилю 2 балла – неличествует по двум профилям 3 балла – неличествует по трем и более профилям | 3 | |
| 7. Соответствие среды задачам развития доступных видов детской деятельности | 7.1. Наличие оборудования для дидактических и сюжетно-ролевых игр | 0 баллов – отсутствует 1 балл – неличествует | 1 | |
| | 7.2. Наличие оборудования для конструирования | | 1 | |
| 8. Соответствие среды методической деятельности педагогов | 8.1. Наличие методического кабинета | 0 баллов – отсутствует 1 балл – неличествует | 1 | |
| | 8.2. Наличие современных технических средств (компьютерная, множительная техника и пр.) | 0 баллов – отсутствует 1 балл – неличествует в недостаточном количестве для проведения работы 2 балла – неличествует в достаточном количестве для проведения работы 3 балла – неличествует в достаточном количестве в общем доступе | 2 | |
| Сумма баллов: | | | 25 | |

Оценка информационного обеспечения в соответствии с требованиями ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О УО

Обратите внимание при заполнении:

** оценка осуществляется дифференцированно с учетом особых образовательных потребностей детей с нарушением зрения.

| Параметры анализа | Индикаторы | Примерная оценка (шкала оценки) | Балл | Примечание |
|---|--|--|------|--|
| 1. Обеспеченность литературой обучающихся** | 1.1. Наличие библиотеки | 0 баллов – отсутствует 1 балл – наличествует | 1 | |
| | 1.2. Наличие достаточного количества книг | 0 баллов – наличествуют, но не соответствуют потребностям АОП 1 балл – наличествуют, обеспечивая не все потребности АОП 2 балла – наличествуют обеспечивая основные потребности АОП 3 балла – наличествуют в достаточном количестве | 1 | |
| 2. Доступ к сети Интернет | 2.1. Наличие доступа на территории образовательной организации | 0 баллов – отсутствует 1 балл – наличествует только для целей управления 2 балла – наличествует в ограниченном доступе 3 балла – наличествует в общем доступе | 3 | |
| | 2.2. Наличие дистанционных форм поддержки обучающихся | 0 баллов – отсутствуют 1 балл – наличествуют | 0 | Отсутствуют обучающиеся нуждающиеся в дистанционных формах поддержки |
| 3. Сайт организации | 3.1. Информативность сайта | 0 баллов – отсутствует 1 балл – наличествует, содержит минимум информации 2 балла – наличествует, содержит основную полную информацию об организации 3 балла – наличествует, содержит разнообразную информацию об организации, страницы для обучающихся и родителей | 2 | |
| Сумма баллов: | | | 7 | |